

ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL MEHEDINȚI

**PROTECȚIA MEDIULUI ASIGURATĂ
PRIN LEGISLAȚIA ÎN DOMENIUL PREVENIRII
ȘI GESTIONĂRII SITUAȚIILOR DE URGENȚĂ**



ECHIPA DE PROIECT:

COORDONATOR PROIECT

- **Nicolae DRĂGHIEA** -
Prefectul județului Mehedinți

MEMBRII

Ion VINTILĂ
Daniel BONCEA

DESCRIEREA BUNEI PRACTICI



Cauza : conflictul izbucnit între Primăria Orșova și operatorul de salubritate.

Consecința:

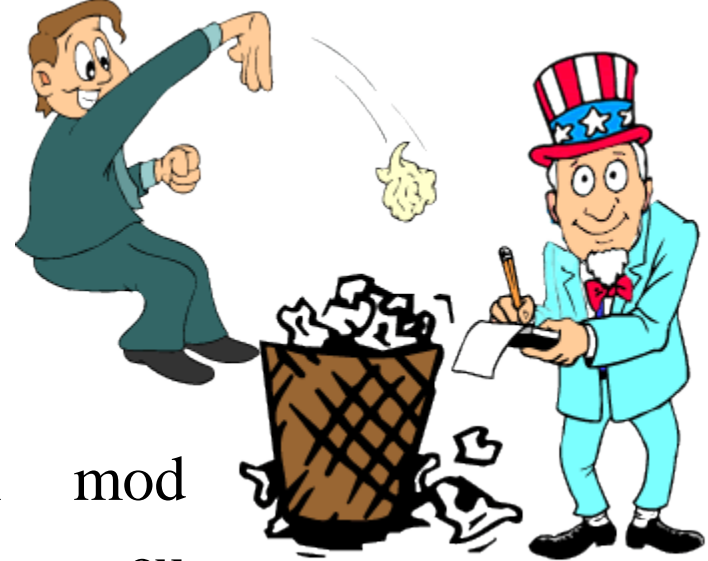
- Neridicarea deșeurilor menajere din municipiu, începând cu luna Ianuarie 2017;
- Formarea, pe domeniul public a unor depozite neautorizate;
- Pericolul poluării aerului apei și solului;
- Pericolul izbucnirii unor epidemii și epizootii;





- **Apariția unor depozite neautorizate de resturi menajere în apropierea școlilor, instituțiilor și alte locuri cu afinență mare de public;**

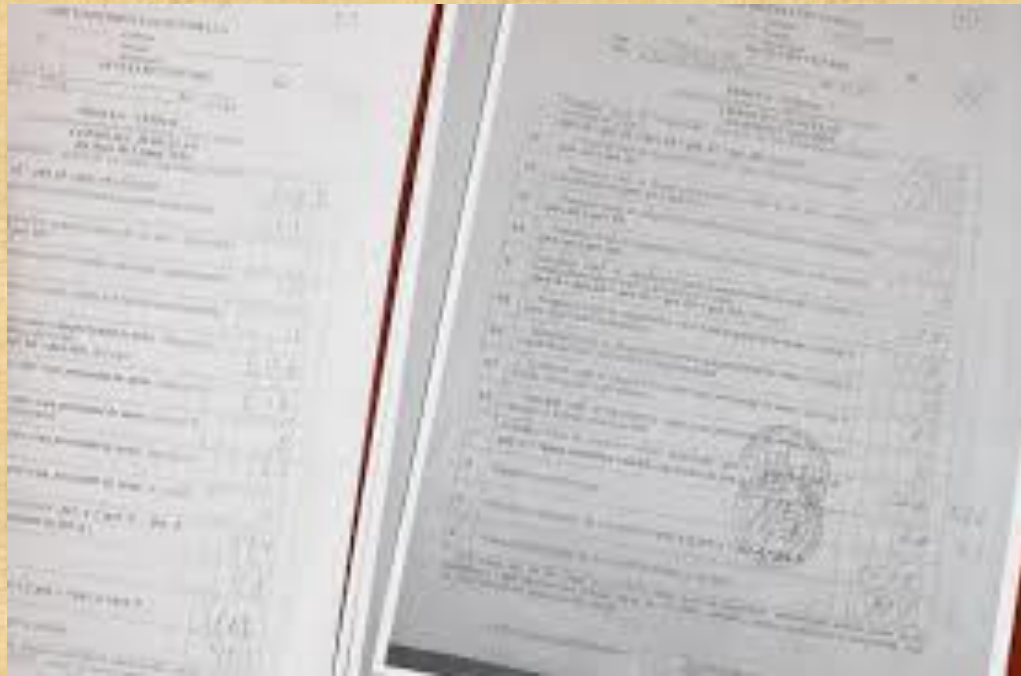




Au intervenit în mod independent instituțiile cu atribuții, GNM – Comisariatul MH, APM MH, DSP MH și ISU MH, care au luat măsuri conform competențelor legale **însă fără a rezolva situația creată.**



- **Normele legale interziceau altor firme salubritatea, în afara deținătoarei de licență;**
- **clauzele contractuale nu permiteau angajarea altei societăți până la finalizarea litigiului, aflat pe rolul instanței de judecată.**
- **Prefectul a luat act despre situație din raportările serviciilor deconcentrate dar și din petiții primite de la cetățeni, care reclamau starea de fapt dar și neimplicarea instituțiilor statului.**
- **Încercările de mediere a conflictului de către Instituția Prefectului au eșuat.**



Au apărut manifestații de stradă îndreptate împotriva autorităților



Presă locală și centrală acorda prima pagină evenimentului de la Orșova

PRESIUNEA - PE INSTITUȚIA PREFECTULUI

PROBLEME IDENTIFICATE

- Poluarea aerului, apei și solului prin mirosul degajat și scurgerea levigatului pe sol și în apă, dar și prin incendiile care se manifestau tot mai frecvent la aceste puncte de precolectare sau depozități neautorizate;



- Neîncadrarea acestui tip de risc în legislația privind managementul situațiilor de urgență, nefiind vorba de o incapacitate a operatorului de salubritate de a colecta și transporta deșeurile municipale ci de un refuz generat de conflictul izbucnit între acesta și Primăria Orșova. Această stare de fapt împiedica autoritățile să intervină, conflictul fiind de competența instanțelor de judecată, fapt ce ar fi dus la declanșarea unei situații de urgență cu efecte negative imprevizibile și grave.

- **Iminența unei situații de urgență generate de posibilitatea apariției unor focare de infecție și izbucnirea unor epidemii/epizootii;**

SCOPUL ȘI ÎNCADRAREA BUNEI PRACTICI ÎN FUNCȚIE DE DOCUMENTELE PROGRAMATICE

Scop :

Gestionarea crizei cu rezultat în protecția populației prin prevenirea poluării mediului și declanșării situației de urgență.

Încadrarea bunei practici în funcție de documentele programatice :

- Identificarea ca tip de risc "EPIDEMII" în Anexa nr. 1 la H.G.R. 557/2016 privind managementul tipurilor de risc;
- Identificarea ca tip de risc "EPIZOOTI/ZOONOZE" în Anexa nr. 1 la H.G.R. 557/2016 privind managementul tipurilor de risc;
- Posibilitatea declarării stării de alertă și luării măsurilor necesare înlăturării stării de forță majoră, în conformitate cu art. 4, alin. (1) din OUG 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență.

Practic, această încadrare juridică a constituit documentul programatic ce oferea temeiul legal pentru gestionarea crizei.

PRINCIPALELE OBIECTIVE

- Prevenirea poluării aerului apei și solului;
- Prevenirea izbucnirii unei epidemii;
- Prevenirea izbucnirii unei epizootii;
- Prevenirea izbucnirii unor incendii;
- Declararea stării de alertă - cadrul legal pentru luarea măsurilor de salubritate a municipiului și transportul deșeurilor menajere la Depozitul Izvorul Bârzii, județul Mehedinți.

IMPLEMENTAREA BUNEI PRACTICI – DURATĂ, ACTIVITĂȚI, MANAGEMENT, COMUNICARE

RESURSE UTILIZATE/ALOCATE BUNEI PRACTICI

- *Grupurile de suport tehnic nr. 6 și nr. 8 :*
 - vizitarea fiecărui punct de pre colectare ori depozitare temporară, neautorizată a deșeurilor municipale;
 - întocmirea raportului și propunerea de măsuri;
- *Comitetul Local pentru Situații de Urgență Orșova:*
 - declararea stării de alertă pentru o perioadă de 10 zile;
 - emiterea planului de acțiune
 - implicarea S.V.S.U. în acțiunile de salubritate;
 - implicarea beneficiarilor Legii 416/2001, din municipiul Orșova,

- ***Prefectul – președinte al C.J.S.U.:***

- asigurarea suportului legislativ;
- consilierea Comitetului Local pentru Situații de Urgență Orșova;
- activarea grupurilor de suport tehnic nr. 6 și 8;
- convocarea și informarea Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Mehedinți;
- emiterea acordului pentru declararea stării de alertă;
- informarea M.A.I. despre eveniment și măsurile luate;

ELEMENTE NOVATOARE

- *Soluție legală* - declararea stării de alertă pe o perioadă determinată care ar fi permis luarea măsurilor de salubritate a municipiului fără încălcarea prevederilor legale în vigoare;
- Situația de la Orșova nu se încadra în tipurile de risc prevăzute pentru eșecul utilităților publice;

Criza resturilor menajere Orșova- eveniment fără precedent în România :

1. Necolectarea resturilor menajere într-o perioadă ce depășea 80 zile, nemiînregistrată în localități din România;
2. Imposibilitatea salubrității municipiului, urmare a interdicțiilor legale;
3. Conflictul creat între operatorul economic și Primăria Orșova, poziția opusă, neconciliantă a acestora a zădărnicit acțiunile întreprinse de către instituțiile cu atribuții.

Elemente novatoare:

- Implicarea instituției prefectului în gestionarea unei crize care, la prima vedere, era de competența părților sau a instanței de judecată;
- Încadrarea juridică a evenimentului ca iminentă manifestare a unor situații de urgență, fapt ce a permis implicarea prefectului în soluționarea crizei, în calitate de președinte al comitetului județean pentru situații de urgență,;
- Activarea componentelor locale din Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, care au asigurat suportul decizional în vederea declarării stării de alertă;
- Declararea stării de alertă pentru tipuri de risc ce se regăsesc în H.G.R. 557/2016;
- Salubritatea municipiului prin contractarea unui operator în regim de urgență.

LECȚII ÎNVĂȚATE

- Lacune în contractele comerciale;
- Lacune legislative în ceea ce privește identificarea și gestionarea crizelor:
 - necuprinderea în H.G.R. 557/2016 a tipului de risc (necolectarea deșeurilor menajere municipale amestecate periculoase și nepericuloase):
 - împiedică soluționarea crizei în regim de urgență,
 - apariția unor efecte secundare ca tipuri de risc principal - crearea unor focare de infecție cu iminența izbucnirii unor epidemii și/sau epizootii;
- O echipă managerială competentă pentru asumarea responsabilității prin expertiza sa, atunci când termenii tehnici sunt interpretabili, neclarificați suficient prin normele legale;
- Comunicarea interinstituțională trebuie să fie permanentă, oportună și constructivă;
- Informarea publicului trebuie să fie transparentă.

REZULTATE

- Criza, în premieră în România, a fost soluționată prin implicarea prefectului județului, în calitate de președinte al Comitetului Județean pentru Situații de Urgență;
- A fost prevenită apariția îmbolnăvirilor în rândul oamenilor și animalelor;
- Au fost constatate lacunele legislative, efectuându-se propuneri pentru modificarea legislației;
- Constituie bună practică pentru situații identice ce ar putea apărea în viitor în alte unități administrativ teritoriale din România.